

Kriterier för osäkerhetsmarkering vid andelsskattningar

Vid andelsskattningar – t.ex. skattningar av procentfördelningar – ser kriterierna för osäkerhetsmarkering annorlunda ut än vid andra skattningar. Det är vid andelsskattningar inte relevant att värdera osäkerheten för varje tabellcell, dvs. för varje kategoris andelsskattning. Om det t.ex. i en partisympatiundersökning redovisas resultat för åtta olika partier, så är det antalet observationer för hela redovisningsgruppen (basen, marginalen, ”raden”) som är relevant, inte antalet observationer för respektive parti. Annars skulle ju småpartiernas resultat få prickas och endast de större partiernas siffror redovisas. Visserligen är det relativa medelfelet i procent stort för småpartierna, men det absoluta medelfelet i procentenheter är litet. Ett förekommande kriterium är att det krävs minst 50 observationer i marginalen; om antalet kategorier är flera än fem krävs dock 10 observationer per kategori *i genomsnitt*. Det finns dock ingen fastställd standard för dessa kriterier. Noteras bör att medelfelen redovisas för alla kategorier (om redovisningsgruppen är godkänd att redovisa), vilket ger den initierade användaren ytterligare kvalitetsinformation.

Exempel: Trafiksäkerhetsundersökningen 2005

Kört bil och druckit alkohol	
Åldersgrupp	Andel i procent
10–19 år	3,6
20–24 år	6,8
25–54 år	6,9
55–64 år	4,2
65–74 år	3,6
75–84 år	1,8
Samtliga	5,5

Endast kategorin *Kört bil och druckit alkohol* redovisas i tabellen. Antalet observationer i marginalen – antalet svarande individer i åldersgruppen – används som kriterium. Ingen tabellcell behöver då prickas.